За нашу Советскую Родину!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ВЫХОДИТ
с апреля 1993 г.

СЕРП и МОЛОТ БОЛЬШЕВИКА

№3 (328)
Март 2021 г.

Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ)

2021 год – 80-летие начала Великой Отечественной Войны советского народа против фашистской Германии
– 30-летие создания Н.А. Андреевой Всесоюзной Коммунистической Партии Большевиков (ВКПБ)

ТРИУМФ ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ

5 марта – день памяти И.В.Сталина



Сталинская эпоха – это постоянный рост экономического могущества державы, неуклонное улучшение жизни народа. Даже в годы войны, самой разорительной в истории человечества, не было ни повального голода, ни эпидемий. Но начало восстановления разрушенного было труднейшим, на Западе многим казалось, что Советская страна не воскреснет никогда. Военные расходы и ущерб от разрушений на оккупированной территории значительно превысили 2 триллиона рублей. Для сравнения отметим, что вся доходная часть государственного бюджета страны в 1946 г. составляла 18 миллиардов рублей.

Трудно жилось всем, но люди не сидели сложа руки, – они работали. Рассказывает сталинский нарком, а в дальнейшем, в течение двух десятилетий, руководитель Госплана СССР Н. К. Байбаков:

«Помню, насколько поразили меня цифры, названные Сталиным в феврале 1946 года – во время встречи с избирателями в Большом театре. Он сказал, что партия намерена организовать новый мощный подъем народного хозяйства, который даст нам возможность увеличить уровень промышленного производства по сравнению с довоенным втрое!»

Однако результаты самоотверженной работы оказались выше всех ожиданий. Уже в 1948 г. общий объем промышленного производства превзошел довоенный уровень. В течение пятилетки было полностью восстановлено народное хозяйство, а в итоге второй послевоенной пятилетки (1951–1955 гг.) промышленное производство было удвоено, национальный доход вырос в 2,8 раза по сравнению с 1940 г., продукция промышленности – в 3,2 раза, розничный товарооборот – более чем вдвое, реальная заработная плата рабочих и служащих – в 1,8 раза. Это был подвиг созидания.

Карточная система распределения продуктов была отменена уже в декабре 1947 г., американцы же сделали это только через год после нас, а англичане – два года спустя. Это к сведению тех, кто не знает о возможностях колхозно-совхозной организации сельского хозяйства. При этом у нас с 1948 по 1954 гг. регулярно снижались цены, да не «символически», а на 15–20–30 процентов, иногда и больше. Систематическое снижение цен – это был реальный рост благосостояния народа, а не фикция, создаваемая ростом зарплаты при одновременном повышении цен на все и вся.

Заканчивая повествование о своей поездке по Советскому Союзу в 1947 г., американский писатель Джон Стейнбек отмечал:

«Нам показалось, что даже за те два месяца, что мы здесь были, люди стали лучше одеваться, а московские газеты объявили понижение цен на хлеб, овощи, картофель и некоторые ткани. В магазинах все время было столпотворение, покупали почти все, что предлагалось. Русская экономика, которая почти полностью производила военную продукцию, теперь постепенно переходила на мирную, и народ, который был лишен потребительских товаров – как необходимых, так и предметов роскоши, – теперь стоял за ними в магазинах».

По воспоминаниям В. М. Бережкова, после денежной реформы 1947 г. и отмены карточной системы в магазинах появилось достаточно продуктов питания, и очереди за ними вскоре исчезли. Он побывал тогда во многих городах, и везде видел разнообразный ассортимент продуктов. Сейчас трудно в это поверить, пишет мемуарист, но в магазинах были в изобилии и по вполне доступной для народа цене черная и красная икра, лосось и семга, мясо самых разных сортов, колбаса, сыр, фрукты, ягоды, – все это можно было купить без всякой очереди и в любом количестве. В деревнях в жаркий день нам выносили кружку молока или холодной ряженки и отказывались брать деньги.

А. И. Микоян, ведавший тогда вопросами торговли, говорил, что Сталин лично следил за накоплением запасов продовольствия и товаров народного потребления. Нерадивых производственников строго наказывал. Так же наказывали и торговцев за спекуляцию и другие злоупотребления. Народ получил реальное право на достойный уровень жизни.

Всего лишь за семь лет страна восстала из руин. 1952-й, последний год, прожитый Сталиным до конца, стал и последним годом восстановления. Уже был отстроен Сталинград, восстановлены Днепрогэс и Кировский завод в Ленинграде, шахты Донбасса и «Ростсельмаш», только что сдан в эксплуатацию Волго-Донской канал, с конвейера московского ЗИСа идут новые полуторки, а Минский автозавод приступает к выпуску мощного МАЗа… Экономика страны – на подъеме к новым горизонтам.

Но для Сталина развитие производства никогда не было самоцелью. В 50-х годах он пишет работы, составившие книгу «Экономические проблемы социализма в СССР» (опубликована в 1952 г., накануне XIX съезда КПСС), в которой обосновывается объективность экономических законов социализма и говорится о необходимости роста производства и – на этой основе – коренного улучшения жилищных условий и роста доходов населения. Однако, наряду с этим, он подчеркивает необходимость сократить рабочий день до шести, а затем и пяти часов, чтобы люди имели «достаточно свободного времени для получения всестороннего образования», чтобы они «имели возможность свободно выбирать профессию и не быть прикованными на всю жизнь к одной какой-то профессии».

Так мера трудовых усилий, направленных на улучшение условий жизни, накрепко связывается в сталинских замыслах с духовным развитием людей. Представляется несомненным, что послевоенный триумф сталинской державы – это не только самоотверженный физический труд миллионных масс. Для создания невиданного доселе потенциала развития первостепенное значение имели образование и наука, техника и технология: люди, идущие на свет знания, культуры и творчества, делают чудеса.

Наряду с восстановлением разрушенного шло создание новых высокотехнологичных отраслей промышленности, прежде всего – атомно-энергетической и ракетно-космической. 29 августа 1949 г. было произведено успешное испытание первой советской атомной бомбы. Начало развитию ракетостроения было положено постановлением Совета Министров СССР от 13 мая 1946 г. «Вопросы ракетного вооружения». Первая отечественная зенитная ракетная система получила название С-25 «Беркут». День ее рождения – 9 августа 1950 г.

Еще в 1947-м состоялась первая беседа Сталина с С. П. Королевым, впоследствии всемирно знаменитым ученым, конструктором ракетной техники и космических кораблей. Вот краткий рассказ самого Сергея Павловича об этой памятной для него встречи:

«Мне было поручено доложить Сталину о разработке новой ракеты. Он слушал вначале молча, почти не вынимая трубки изо рта. По мере заинтересованности стал изредка прерывать меня, задавал короткие вопросы. Чувствовалось, что он имеет полное представление о ракетах. Его интересовали скорость, дальность и высота полета, полезный груз, который она сможет нести. Особенно с пристрастием он расспрашивал о точности полета ракеты в цель.

Сталин был внешне сдержан. Я не знал, одобряет ли он то, что я говорю, или нет, но эта встреча сыграла свою положительную роль».

Сталин выдвигает новую грандиозную задачу – создание мощных межконтинентальных баллистических ракет. Соответствующий план работ он утвердил 13 февраля 1953 г., за две недели до своей кончины. Немного, несколько месяцев, не дожил он до испытания термоядерного оружия: 20 августа 1953 г. в СССР был произведен первый в мире взрыв водородной бомбы. Так были похоронены сумасбродные американские планы атомной бомбардировки советских городов и надежно обеспечен мир, в котором мы живем по сей день.

Последующие годы – это «прорывные» успехи в развитии атомной энергетики, выход в космическое пространство, создание ракетно-ядерной мощи страны, – это утверждение величия советской державы. И хотя временные рамки этого периода выходят за годы жизни Сталина, нет сомнения, что исток тех величайших достижений – колоссальная энергия научного и технико-технологического прогресса, созданная в первую послевоенную пятилетку. Сталин умел жить не только сиюминутными интересами, но и будущим. Уходя, он оставил полную казну денег – 2049 тонн золота, 140 миллиардов долларов при отсутствии внешнего государственного долга. Это была финансовая база новых свершений.

Экономическая и военная мощь страны наращивалась совокупными героическими усилиями рабочего класса и крестьянства, ученых и инженеров, управленцев и школьных учителей. Что же побуждало миллионы людей к единому созидательному порыву? Что сделало советский народ подлинным субъектом истории? Говорят, человек, осознавший свой идеал, становится выше себя. Так и наш народ, утвердивший в себе священные идеалы равенства, братства, справедливости, не только совершил величайший ратный подвиг, но и поистине стал выше себя в трудовом подвиге, совершив подлинное чудо возрождения страны из пепла. И в этом порыве созидания вновь, как и в годы войны, соединились глубочайшие чаяния народа с умом и волей вождя.

В. А. Туев,
доктор философских наук, профессор.
Ленинград

С коммунистическим женским Днём 8 Марта!



Дорогие наши женщины!

Центральный Комитет ВКПБ поздравляет Вас с Международным коммунистическим женским Днём 8 Марта – Днём Международной пролетарской солидарности женщин–тружениц в борьбе против буржуазного господства и преступного империализма, за экономическое, социальное, политическое равноправие, за лучшее будущее будущих поколений, за социализм, мир на Земле, за возрождение СССР!

Клара Цеткин говорила, что, предлагая отмечать день 8 марта, она стремилась создать день революционной мобилизации широких женских масс против буржуазного господства.

Мы отмечаем День 8-е Марта в 2021 году – в год 80-летия начала Великой Отечественной войны советского народа против фашистской Германии и 30-летия создания Ниной Александровной Андреевой Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ).

Наши женщины принимали активное участие в революционном движении времён царизма, в Февральской буржуазно – демократической революции, в Великой Октябрьской Социалистической Революции и гражданской войне против 14-и империалистических стран Антанты и белогвардейцев-коллаборационистов.

Наши женщины-комсомолки, коммунистки и беспартийные большевички восстанавливали разрушенное, строили в сталинские пятилетки социализм в СССР, учили детей и взрослых, выраствие новое поколение советских людей, готовых защищать Советскую Родину в рядах Рабоче-Крестьянской Красной Армии…

Советская власть обеспечила реальное равноправие мужчин и женщин во всех сферах жизни. Советская женщина, как и все советские граждане, имели право на труд, достойный отдых и бесплатное медицинское обслуживание и образование. Женщина-мать была абсолютно уверена в светлом будущем своих детей.

День 22 июня 1941 года, когда фашистская Германия внезапно и вероломно напала на Советский Союз, стал днём чёрного позора и проклятия для фашизма и начала самоотверженной борьбы советских людей во славу и честь Родины.

Миллионы советских женщин, откликнувшись на призыв И.В. Сталина: «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!», сражались с немецко-фашистскими оккупантами вместе с мужчинами в Красной Армии, партизанских отрядах, военных госпиталях, работали на заводах и в сельском хозяйстве, при этом, рожая и воспитывая детей – будущее Страны Советов.

Тысячи героинь - женщин дала Советская Родина в борьбе с войсками фашистской Германии – это Зоя Анатольевна Космодемьянская, Вера Захаровна Хоружая, Елизавета Ивановна Чайкина, Мария Изоевна Мельникайте, Мария Карповна Байда и многие другие.

Под руководством товарища Сталина Рабоче-Крестьянская Красная Армия разгромила войска фашистов Германии и всей Западной Европы и привела советский народ к Победе 9 мая 1945 года.

Советская женщина вынесла на своих плечах и восстановление СССР после разрушительного фашистского нашествия и последующий напряженный труд, обеспечивший, впервые в истории, и невозможность нового нападения, и изначально благополучную жизнь родившихся после войны поколений.

продолжение на стр 2

продолжение, начало на стр 1

С женским Днём 8 Марта!

Советские женщины многое потеряли после контрреволюционного переворота 1991 года. Растут цены на все товары, платным стало образование и медицинское обслуживание, непрерывно растёт безработица. Для трудящихся недоступным становится новое жильё, молодая семья не может себе позволить построить или купить жильё.

У женщин нет уверенности в завтрашнем дне, которая была в советское время.

Особенно трудно стало выживать женщинам, имеющих детей, в период эпидемии коронавируса и экономического кризиса, когда отсутствуют средства к существованию. Женщины, имеющие средства имеют гораздо больше прав, для трудящихся женщин равноправие – голая декларация. Женщины-труженицы-представительницы рабочего класса, трудящегося крестьянства и трудовой интеллигенции – могут снова обрести свою свободу и счастье только при социализме.

«...у буржуазной и пролетарской женщины нет общих задач...

Всюду работницы должны дать самый решительный отпор этим попыткам буржуазных женщин повести работниц за собой. Буржуазные женщины такие же эксплуататоры, такие же враги рабочего движения и рабочей революции, как мужчины-буржуа. Разницы тут нет никакой. ... мы не только не можем идти вместе с буржуазными женщинами, но нам придется самым решительным образом бороться с ними. Их интересы и наши интересы совершенно расходятся...

Нет общеженских интересов, не может быть и общеженского представительства или общеженской борьбы. Работница идет вместе с рабочими против всего класса капиталистов без различия пола. Она борется за уничтожение эксплуатации, за уничтожение власти и силы капиталистов, за социализм. Буржуазная женщина идет вместе с буржуа-мужчиной против всего рабочего класса, за сохранение буржуазной эксплуатации и буржуазной власти и против социализма». (Инесса Арманд)

Международный коммунистический женский день 8 Марта, мы, большевики, призываем наших женщин-тружениц отмечать как день борьбы против капиталистической эксплуатации и капиталистического рабства, за восстановление СССР.

Секретари ЦК ВКПБ: А.А.Валито, А.М. Ганжур, А.В.Серков, С.В. Ушаков.
Генеральный секретарь ЦК ВКПБ Н.А. Дегтяренко.

8 марта 2021 г.
г. Пятигорск

ЛАУРЕАТЫ ПРЕМИИ «СОВЕТСКАЯ РОССИЯ» ЗА 2020 ГОД



В независимой народной газете «Советская Россия» в последнем номере за 2020 год в №146 (14970) от 30 декабря 2020 года на первой странице была опубликована статья "ЛАУРЕАТЫ ПРЕМИИ «СОВЕТСКАЯ РОССИЯ» ЗА 2020 ГОД «Слово к народу»".

Премии «Слово к народу» за 2020 год редколлегия присудила десяти лауреатам. Среди них, как напечатано в газете, и: "Нина АНДРЕЕВА, общественный деятель, основатель ВКПБ – за гражданский подвиг, выступление в «Советской России» (март 1988 г.) с письмом «Не могу поступаться принципами» против роковых пороков горбачевской «перестройки» (посмертно). (30 июля с.г.)"

***

Народная газета поздравляет всех своих читателей, друзей, единомышленников, товарищей: личных успехов и побед в борьбе, здоровья и счастья! С Новым годом!

Валентин ЧИКИН
главный редактор газеты «Советская Россия»

Историк Евгений Спицын:
«Сталин первым начал битву с глобализмом»

В октябре 1952-го года лидер СССР Сталин выступил с последней публичной речью

Осенью 1952-го в Москве проходил 19-й съезд ВКП(б)-КПСС - последний «сталинский» съезд. Чем была примечательна речь Сталина на нем, почему она актуальна и сегодня, на Радио «Комсомольская правда» рассказал историк, советник ректора МПГУ Евгений Спицын.

МИРОВОЕ ЗЛО - «ПОДЖИГАТЕЛИ ВОЙНЫ»

- О чем вел речь Иосиф Виссарионович?

- Это был первый послевоенный съезд партии. Предыдущий прошел в 1939-м - во время войны было не до съездов. Сталин хотел созвать его в 1947-м, но отчего-то отказался от этой идеи — и собрал его в октябре 1952-го.

Съезд стал единственным в сталинскую эпоху, где не он сам делал отчетный доклад ЦК. Ключевых было несколько: речь Маленкова – отчетный доклад ЦК. Второй – о новом пятилетнем плане развития народного хозяйстве – делал Максим Сабуров, глава Госплана СССР. Никита Хрущев доложил об изменении названия партии, и об изменении ее устава. Сталин произнес речь короткую, на 12 минут, в последний день съезда – 14 октября.

Доклад Маленкова начался с оценки международной обстановки и развития ведущих буржуазных держав: именно тогда шла Корейская война. По форме - война двух Корей, а по сути – первое жесткое противостояние США и СССР.

И Сталин посвятил свою речь в том числе и проблемам войны и мира. И в конце бросил в зал фразу: «Долой поджигателей войны!» И рукой сделал так, будто смахнул их со стола. Эту речь у нас раньше недооценивали. Не очень был понятен смысл ее, зачем Сталин с ней выступил. А сейчас сталинские слова снова более, чем актуальны.

- Какие? О чем?

- Две главных идеи. Первая: знамя буржуазно-демократических свобод - свободы слова, печати, шествий, собраний, всегда поднимавшиеся на щит национальной буржуазией - были выброшены за борт. И теперь именно рабочие, коммунистические партии должны поднять это знамя. И второй важный сталинский посыл: прежде буржуазия была лидером нации, сражаясь за ее интересы, а теперь знамя борьбы за национальный суверенитет тоже выброшено. И буржуазия продается за доллары. Сталин констатировал: постулаты, которые мы сейчас называем идеями глобализма, а тогда - мондиализма, стали доминирующим фактором.

- Сталин первым в нашей стране призвал бороться с глобализацией? Мы видим, какая угроза от этого исходит. И в Европе сейчас звучат слова о том, что нельзя предавать свои национальные интересы. Сепаратистские движения в Каталонии, Шотландии - они в первую очередь против диктата глобализма?

- Фактически – да. Опасность глобализма в западной, т.е. буржуазной, упаковке была отмечена еще Лениным в начале XX века.

- Соединенные штаты Европы?

- Да, знаменитая его статья «О лозунге Соединенных Штатов Европы». Он сказал, что в условиях кризиса этой колониальной системы, когда Германия тоже стала проявлять повышенный интерес к уже поделенному пирогу, возникают проекты Соединенных Штатов Европы. Это как новая форма колониальной экспансии передовых европейских держав. В том числе, против самих же европейских стран, которые, с точки зрения идеологов глобализма или мондиализма, были странами второго, если не третьего сорта.

Евросоюз - де-факто реализация того, столетней давности лозунга Соединенных Штатов Европы, где доминирующую роль играет Германия, может, немного Франция, до недавнего времени – Великобритания. А все страны южного подбрюшья (Румыния, Греция, Болгария) или Прибалтика - это в чистом виде полуколониальные страны, источники дешевой рабочей силы и сырья.

КОСМОПОЛИТЫ - ОРУЖИЕ ГЛОБАЛИСТОВ

- Ленин обосновал теоретически, а Сталин первым боролся уже с практической опасностью, когда она стала реальностью?

- Сталин читал все документы и книги с карандашом в руках. И делал четкие выверенные пометки. Читая проект новой партийной программы, подготовленный рабочей группой Андрея Жданова в 1947 году, в одном месте прямо написал, что надо дать бой мондиализму. Когда у нас рассказывают про последний сталинский период, то есть послевоенный, то делают акцент на борьбу против «безродных космополитов». И представляют дело так, будто она была полностью направлена против евреев. Чем упрощают ее содержание и суть. На самом деле борьба с космополитами – борьба против носителей идеи глобализации или мондиализма, выступавших с позиции отрицания суверенитета, создания мирового правительства. Эти идеи еще во время войны высказывали Унистон Черчилль, глава МИДа Великобритании Эрнест Бевин. Даже Альберт Эйнштейн. Ему наши физики, Петр Капица, Николай Семенов, Абрам Йоффе, дали ответ на его послание к ним, где они идеи мондиализма, развиваемые знаменитым физиком, отринули как не отвечающие интересам развития человеческой цивилизации. Сталин прекрасно видел, что они несли в себе угрозу существования национальных государств и возникновения новой войны. Но в данном случае речь шла о том, что во главе этого движения стояли США как наиболее мощная страна, которая именно в годы войны стала лидером западного мира.

- Но ведь на чем-то основывалось представление, что это проявление антисемитизма на высшем государственном уровне?

- Так получилось, что прежде всего носителями идей мондиализма явились представители еврейской интеллигенции. При том Сталин не был никаким зоологическим антисемитом. Он даже члену ЦК, главному редактору «Правды» Петру Поспелову говорил, когда заканчивалась кампания борьбы с космополитизмом: тов. Поспелов, не надо бороться против конкретных персонажей. Надо бороться с идеями в головах у этих персонажей. Мы ведем борьбу на идейном уровне, а не на уровне выискивания евреев или полуевреев. Считать, что Сталин был узколобым националистом - подменять существо вопроса.

- Но головы то летели!

- Повторюсь: борьба с космополитизмом выросла из агрессивно навязываемых идей мондиализма–глобализма, создания мировых управленческих структур: мирового парламента, мирового правительства, мировых контролирующих и регулирующих органов. С этим не справился Горбачев, который по факту главный виновник развала СССР. Он думал, что мы будем жить в едином европейском доме. Но его обвели вокруг пальца. Никто не собирался пускать Россию в единый европейский дом. Ей в планах глобалистов было место на задворках.

Кстати, накануне съезда была опубликована последняя сталинская теоретическая работа – «Экономические проблемы социализма в СССР». В ней он уделил довольно большое внимание не только оценке состояния экономики западных держав, но и тому, существует ли неизбежность войн при империализме в ядерный век. И сделал вывод, что ленинское учение о неизбежности войн остается живее всех живых. Это в пику академику Варге и тем членам Политбюро ЦК, которые считали, что наступивший ядерный век, особенно после того, как СССР в 1949 году создал атомную, а потом и водородную бомбу, делает войну невозможной. Они фактически отрицали ленинскую установку и говорили, что страны капитала и страны социализма могут уживаться в рамках системы мирного сосуществования. Что будет принято Хрущевым на XX съезде в 1956 году, и что на самом деле было ошибкой.

- Как? Ведь была потом политика разрядки, и мы все считали, что это правильная политика.

- Это было обволакивание через идеи еврокоммунизма, а потом и конвергенции двух систем. Мы поддались ему, и результатом стало крушение СССР. И сейчас мы видим, что империализм как система не только экономических, но и политических, правовых, нравственных, как жерло вулкана изрыгает из себя лаву неизбежной войны. И сдерживающий фактор - исключительно наличие ядерного оружия.

ПАРТИЯ, ДАЙ ПОРУЛИТЬ!

- Если учесть, что после развала СССР последние 25 лет США ведут нескончаемые войны против стран, не обладающих ЯО, втягивая в них Европу, получается, прав был товарищ Сталин?

- Да. Поэтому его последнее выступление и заканчивалось словами: «Долой поджигателей войны!». Он предостерегал от благодушия, а Молотову и Микояну устроил разнос на оргпленуме ЦК, который состоялся по завершении съезда. Они даже не попали в состав Бюро Президиума ЦК.

- За что?

- Стенограммы того пленума не велось. И что там произошло, известно главным образом из коротеньких фрагментарных воспоминаний Константина Симонова. Уже будучи тяжело больным человеком, в больнице он написал знаменитые мемуары «Глазами человека моего поколения». Молотова, как написал Симонов, Сталин бил жестко за то, что Вячеслав Михайлович слишком фривольно вел себя по отношению к нашим бывшим союзникам. Прежде всего, по отношению к США и Великобритании. Что Сталину не нравилось. Он считал, что здесь Молотов потерял нюх стойкого большевика, который стоит на страже интересов чистоты сторонников борьбы с империализмом. Что Молотов дает слабину, обещает им какие-то послабления, в том числе и с точки зрения пропаганды их идей на территории СССР. А второй повод для неудовольствия Сталина Молотов дал тем, что рассказывал жене о заседаниях Политбюро, детали обсуждений политической информации. Та делилась этой информацией со своими говорливыми подругами, и секретная информация доходила до не предназначавшихся для этого ушей. В частности, до посла Израиля в Советском Союзе Голды Меир. Что касается Микояна, основной претензией к нему стала его попытка понравиться обывателю. Его Сталин обвинил в правом уклоне, который в свое время проповедовал Николай Бухарин и его команда.

Потому эти два персонажа были выведены из реального политического процесса. Какова была бы дальнейшая судьба Молотова и Микояна, можем только предполагать. Спустя четыре месяца с небольшим Сталин скончался. И это, наверное, спасло их от куда более серьезных последствий.

- Смерть Сталина многих спасла от куда более серьезных последствий — он ведь предложил отобрать у партии руль управление страной?

- Сталин уже с предвоенного XVIII съезда партии существенно пересмотрел роль партии и ее руководящих органов в системе управления страной. Начинается поворот знаменитой сталинской управленческой реформы. Пошло перераспределение властных рычагов от центральных парторганов в тогда еще Совет народных комиссаров СССР. Следующим этапом на этом пути стали решения, принятые в 1946 году. Когда были ликвидированы отраслевые отделы внутри всего партаппарата, в том числе в ЦК - были оставлены только Управление агитации и пропаганды и Управление кадров. Сталин считал, что партии надо оставить две вещи – агитацию и пропаганду и подбор и расстановку кадров. А конкретные области – это дело спецов, технарей, технократов. И этим должен заниматься Совет министров СССР. Он все-таки иногда шел на поводу у партаппарата. Такие колебания шли всю вторую половину 40-х. Потом произойдет некое восстановление роли партотделов. Но в 1952 году Сталин опять поставит партию на место.

Он произведет ротацию кадров. Скажет, что работа министра – мужицкая работа. Здесь надо вкалывать, быть профессионалом своего дела. Сталин объяснил, мол, мы вынуждены сейчас провести вот такую серьезную ротацию руководящих кадров и поставить во главе министерств, а их количество значительно выросло, людей, которые себя зарекомендовали на конкретной практической работе по управлению целыми отраслями. Он сказал, что мы вынуждены были многих заслуженных товарищей, в частности – Кагановича, Ворошилова и других – снять с конкретной работы и назначить на должности свадебных генералов, заместителей председателя Совета министров СССР. Причем Сталин выразился своеобразно: я теперь даже не знаю, сколько у меня заместителей.

- Если мы видим, что именно Сталин делал осенью 1952-го, а всего через четыре с небольшим месяца он скоропостижно скончался, это не наводит на определенные мысли?

- Наводит. Есть немало публикаций, которые говорят о том, что Сталин умер не своей смертью. Хотя он был больным человеком. У него уже случилось несколько инсультов. Но даже сам факт рвоты кровью наводит на мысль о том, что просто так в результате обычного инсульта подобная рвота была бы невозможна.

Надо еще понимать, что после окончания Пленума ЦК и XIX партсъезда в начале ноября принимается принципиальное решение о том, что в случае отпуска или болезни товарища Сталина его обязанности по правительству, как председателя Совета министров СССР, исполняет Георгий Маленков. А обязанности по партии, секретаря ЦК – Лаврентий Берия. Вот здесь вопрос. Ведь Берия – это человек, который не был секретарем ЦК. Берия, как первый зам. главы правительства, тогда курировал атомный проект. Но фактически уже в ноябре 1952 года были определены два главных наследника сталинской власти – Берия и Маленков.

Многие профессиональные историки не исключают того факта, что Сталин действительно был отравлен. Но дело в том, что мы до сих пор не можем изучить детально историю болезни Сталина. Вопрос нуждается в дальнейшем изучении. И главное – установлении, кто реально стоял за всей этой операцией.

Александр ГРИШИН
https://www.kp.ru/daily/26744.7/3772323/

На бога не надейся, наукой владей!

Статья Вячеслава Смирнова из города Тулы «Забыв Христа, ненавидя Сталина» (публикация будет в следующем номере) представляет собой интересный, насыщенный фактами материал о взаимоотношениях между церковью и государством в различные исторические эпохи. Приведённые автором сведения является хорошим примером взаимоотношений между различными составляющими надстройки общества, а также и между надстройкой и базисом. Поскольку, «Повторение – мать учения», нелишним будет напомнить, что базисом в обществоведении называют совокупность производственных отношений данного общества, существующих в соответствии определённому уровню развития производительных сил (закон соответствия!). Надстройка же - «Это политические, правовые, религиозные, художественные, философские взгляды общества и соответствующие им политические, правовые и другие учреждения» (Сталин). Таким образом, к надстройке относятся, в том числе, и государство, как «Аппарат принуждения в интересах правящего класса» и религия как «Извращённое, фантастическое отражение в головах людей господствующих над ними природных и общественных сил» (Ленин). Как же появились религии и связанные с ними учреждения?

Люди древности породили множество сказок, поверий, обычаев пытаясь, (разумеется, ненаучно) «объяснить» окружающий мир. Это было в бесклассовом, первобытном обществе. Позже, когда уровень развития производительных сил неизбежно привёл к появлению классов эксплуатируемых и эксплуататоров, последние довольно быстро выяснили, что некоторые из этих сказок. поверий, обычаев могут быть весьма полезны в деле присвоения чужого труда, помогая формировать нужным эксплуататорам образом мировоззрение эксплуатируемых. А сказка, дающая экономический эффект, перестаёт быть просто сказкой! Она становится составной частью политики и идеологии правящего класса (рабовладельцев, а затем феодалов) и для обеспечения бесперебойной деятельности этой экономически выгодной сказки формируется вполне материальная организация – церковь, как часть надстройки.

По мере развития общества развивается, совершенствуется и государство. Оно непрерывно «приводится в соответствие» интересам крупных собственников-феодалов, интересам соответствующих производственных отношений, то есть, интересам базиса. Это процесс «оптимизации» не обходит стороной и церковь, как часть надстройки. Есть и прямая конкурентная борьба: многие церковные заправилы сами давно стали неслабыми собственниками. Победил, в конечном итоге, крупный «классический» феодал, сам, в свою очередь, уже теснимый стремительно набирающим экономический вес буржуа. Как пример- подробно описанная в статье «секуляризационная» (секуляризация - в переводе с латыни- «обмирщение») политика Петра 1-го. Базис всегда приводит надстройку (особенно государство!) к нужному для его интересов виду, но никак не наоборот! (Ненадолго отступая от темы, хочется заметить, что весьма забавное впечатление производят некоторые современные «ура - рреволюционеры», всерьёз полагающие, что развал СССР произошёл не иначе как из – за «предательства» некоторых должностных лиц в его государственном и партийном руководстве, от Хрущёва до Горбачёва. То есть, надстройка обрушила базис! Такие товарищи вполне заслуживают «двоек» по обществоведению и истории, да жаль, уже вышли из школьного возраста). Итак, по мере развития производительных сил, правящие классы эксплуататорского общества неизбежно приводят церковь (в нашем случае - Русскую Православную, далее -РПЦ) к виду госструктуры, что наглядно показано в комментируемой статье. Подобные процессы происходят и в других странах соответствующего уровня, ибо объективные законы развития действуют там так же.

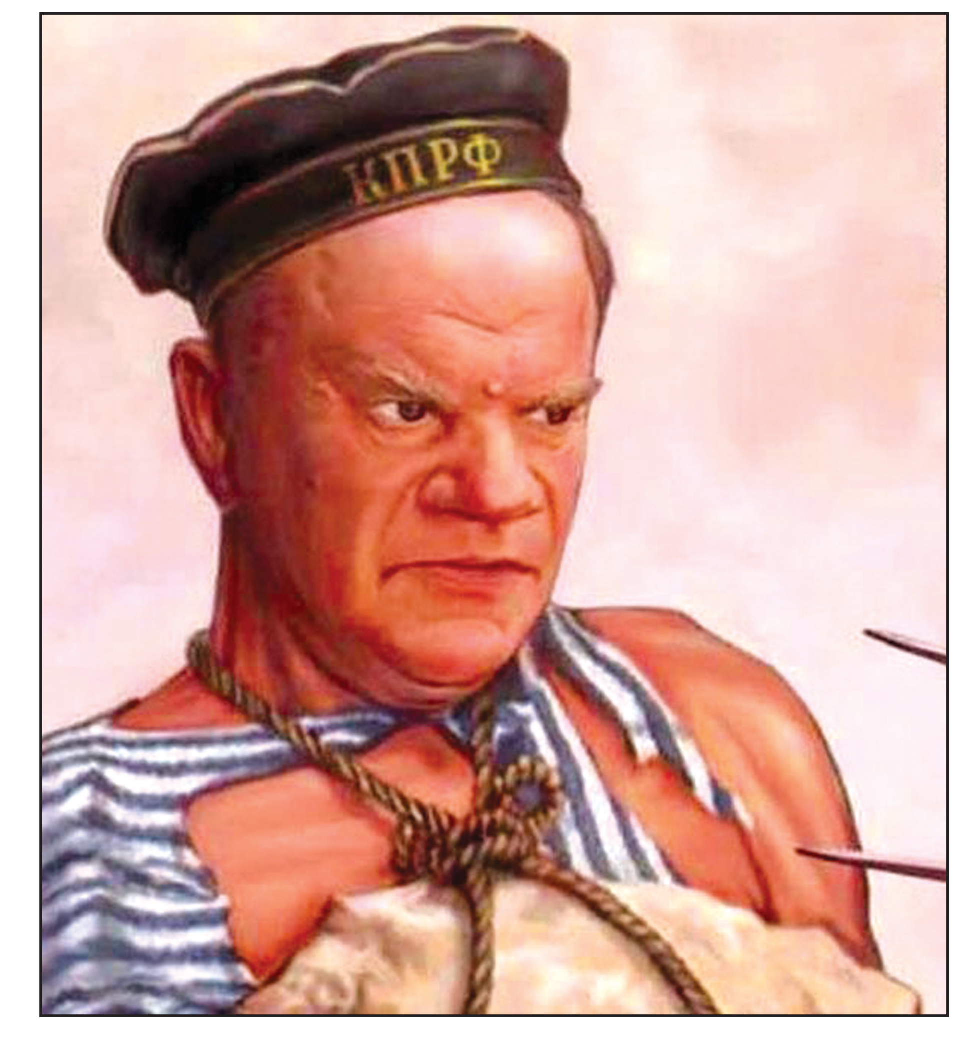
Ход истории неизбежно подводит нас к эпохе великой Пробы Сил угнетённых классов. После совершения Октябрьской революции и начала социалистических преобразований положение РПЦ изменяется. Вследствие упразднения эксплуататорских производственных отношений, (что, кстати, и является «уничтожением эксплуататоров как класс» а вовсе не их физическое устранение, как пытаются представить дело ретивые буржуазные пропагандисты) оба победивших и ставших правящими класса Советского общества- рабочие и крестьяне, вовсе не нуждаются в сохранении доставшейся им в наследство госструктуры по околпачиванию их же, и РПЦ в законодательном порядке полностью отделяется от государства. С другой стороны, наличие весьма значительной социальной базы верующих среди тех же правящих классов позволяет РПЦ сохраниться как религиозной организации и определяет отношение новой власти к ней как вполне корректное. Таким образом, происходит, вследствие изменения базиса, преобразование некоторой части надстройки из госоргана в другую часть надстройки - некую своеобразную, хотя и ретроградскую и отживающую, но всё ещё жизнеспособную составляющую культуры отсталой части нового общества. Базис снова приводит надстройку в соответствие своим интересам. Наиболее же реакционные круги РПЦ, (как пример- упомянутые в статье «викторианцы»), рискнувшие противодействовать базису, закономерным образом поплатились. …В последующих главах В. Смирнов проводит сравнительный анализ деятельности РПЦ во время войны с деятельностью её же в современных условиях, а также описывает деятельность так называемой РПЦЗ (заграничной), являвшейся, по сути дела, одной из многочисленных антисоветских подрывных организаций белоэмигрантского толка., ставшей впоследствии филиалом немецких спецслужб. Автор справедливо отмечает патриотическую деятельность и прямой героизм служителей РПЦ и «рядовых» верующих в деле защиты социалистического Отечества. Действительно, в разные времена общественного развития и в разных условиях одни и те же части общества могут играть и прогрессивную, и реакционную роль. Следует помнить немалую положительную составляющую деятельности РПЦ в ходе многовековой борьбы Руси с иноземными захватчиками, например, во времена Александра Невского, Дмитрия Донского, Дмитрия Пожарского, Богдана Хмельницкого. Возвращаясь же к СССР 1941-45 гг. всё же следует заметить, что названные в статье лица были к тому времени зрелыми людьми, многие из них застали и жизнь до революции, они были свидетелями либо участниками социалистических преобразований и вполне могли определиться, какая жизнь честному человеку предпочтительнее, в свободной стране без паразитизма или под властью паразитов, хоть «родных», хоть «импортных». Во время войны они были военнослужащими, тружениками тыла, партизанами и подпольщиками и, исходя из вышесказанного, их патриотизм имел не обязательно религиозный характер. Относительно же части иерархов РПЦ логично предположить, что, кроме неизбежного подчинения надстройки интересам базиса., в их стремлении помочь делу разгрома фашизма присутствовала и некоторая личная заинтересованность, поскольку, как это отображено в статье, в случае победы немцев, были бы задействованы уже созданные структуры и методики для «религиозной работы» с населением и «конкурирующая фирма» в виде РПЦ оказалась бы не очень - то нужна, разве что в незавидной роли вспомогательных подразделений спецслужб, вроде пресловутой «псковской православной миссии».

Через всё содержание статьи красной нитью проходит стремление автора, во-первых, показать а, во-вторых, объяснить разительное отличие отношения современной РПЦ к государственной власти разных эпох, (Петра 1-го, Сталина, и современности) явно противоречащее церковным канонам. И, если первая задача увенчалась успехом, то со второй, похоже, возникли некоторые затруднения. Попробуем в них разобраться, для чего попытаемся вывести определение понятию «церковь». (Речь, разумеется, идёт не о здании христианского храма, мечети, синагоги или пагоды, а о части общественной надстройки.) Во - первых, это объединение приверженцев какой либо религии или её ветви. Во – вторых, это иерархическая организация профессиональных служителей культа, со своей «вертикалью власти», системой наказаний и поощрений, неизбежно возникающая в ходе формирования классового общества как часть надстройки и обслуживающая интересы правящего класса путём формирования нужного ему мировоззрения у верующей массы эксплуатируемых. В – третьих, по мере развития общества, церковная иерархия неизбежно становится соучастницей присвоения труда эксплуатируемых, как в роли составной части государственного аппарата, так и путём непосредственного владения средствами производства и ресурсами. В – четвёртых, в ходе уничтожения эксплуатации и создания социалистического общества церковная иерархия теряет возможности присвоения чужого труда, перестаёт быть частью государственного аппарата, законодательно отделяется от него, церковь остаётся надстроечной религиозной организацией постепенно уменьшающейся верующей части общества. Итак, церковь – это часть надстройки эксплуататорского общества, представляющая собой совокупность приверженцев какой либо религии или её ветви с иерархической организацией профессиональных служителей культа, возникающей в ходе образования классов, обслуживающей интересы правящего класса путём формирования нужного ему мировоззрения у верующей массы эксплуатируемых и соучаствующей в присвоении чужого труда, как в роли составной части государственного аппарата, так и путём непосредственного владения средствами производства. В социалистическом обществе церковная иерархия теряет возможности эксплуатации, церковь перестаёт быть частью государства и остаётся религиозной организацией постепенно уменьшающейся верующей части общества. И, скорее всего, именно в этой принципиальной невозможности для церковной иерархии при социализме заниматься тем, чем она привыкла заниматься столетиями - присвоением чужого труда, в невозможности вообще узаконенного грабежа труженика паразитом, невозможности получения нетрудового дохода, (во – всяком случае, безопасным путём) кроется и столь яростный антисталинизм нынешних заправил РПЦ и столь корректное отношение к политике правящих классов феодального и буржуазного общества. Следовательно, В. Смирнов справедливо считает, что «Русская Православная Церковь времен И. В. Сталина и Церковь нынешнего бедственного времени господства криминальной буржуазии являются совершенно различными организациями, даже если обрядовая сторона и осталась неизменной». Различны они потому, что различны базисы! Ради сохранения своего места привилегированного лакея, которому барин иногда хоть и в морду подносит, но и от кормушки полностью не отстраняет, нынешние «слуги божьи» готовы оправдать и антиправославные художества политического бандита Пилсудского, и подрывную деятельность «викторианских» вредителей в рясах, и чудовищные злодеяния немецких фашистов с их незадачливой шпионской «православной» обслугой , и политику нынешнего буржуазного режима в России, одновременно «не замечая» вполне корректного отношения к церкви со стороны рабоче – крестьянской власти и не стесняясь видимых противоречий данного своего поведения церковным же канонам. Для «пользы дела» не возбраняется, видимо, и «перекрестить порося в карася», лишь бы бесперебойно работала Большая Кормушка. Яволь!

В завершении, следует поблагодарить автора рассматриваемой статьи В. Смирнова за собранный и систематизированный им большой объём крайне полезных сведений, убедительное построение умозаключений, материалистическое понимание рассматриваемых вопросов. Пожелаем автору новых успехов. Какой же общий вывод можно сделать из всего вышеизложенного? Наверное, весьма простой. Именно овладение знаниями по истории человеческого общества, о появлении, развитии и борьбе классов, о развитии производительных сил, о современном состоянии общества поможет всем нам, не сбиваясь, идти по пути Истины.

Секретарь ЦК ВКПБ Сергей Ушаков

Господин товарищ Геннадий



В недавней заметке, посвящённой Геннадий Андреичу, уважаемый коллега обронил такую фразу - «Коммунистов действующих нет и 100 тысяч». Имелась ввиду структура, полководцем которой и является великолепный Геннадий Андреич. И хотя страна знает и любит Геннадий Андреича, как облупленного, и об нём писано-переписано, не можно оставить без внимания эту цифру. Нет и 100 тысяч!

Кстати, что это мы, Геннадий Андреич, Геннадий Андреич. Геннадий Андреич, к прочему, ещё и доктор философских наук. Мы, философийцы, у себя в сферах, общаемся по простецки, так что Андреича опускаем. Эх, почитать бы его философские перлы, испытать наслажденье... Засекречены, поди.

Есть предложение цифры немножко уменьшить. Так сказать, приспустить шины. Округлить число рядовых Гениных коммунистов примерно до нуля (0). Приступлю к обосновке. Мне потребуется помощь известных литературных персонажей. Пал Иваныч Чичиков, коллежский советник. Провернул изумительную комбинацию, пальчики оближешь. Понакупал у помещиков мёртвых душ, а где и даром дали. Зачем, спрашивается? Да ведь опекунский совет за каждую душку по 200 рубликов, вынь да положь. Сорвалась комбинация, но согласитесь, Пал Иваныч каков!

Вернёмся к теме. Чем Россия не опекунский совет? Чем Геннадий не Пал Иваныч? Такса за голос избирателя на последних президентских выборах 152 рубля. Полагаю, и на думских подтянут. Геннадий - старожил госдумы, можно сказать, основатель. Ах, как хороша думская жизнь! Не будем отвлекаться. Геннадий - деловой, бизнесмен. Ему нужны избиратели, эти живые деньги. Чем их будет больше, тем жизнь Гены и его окруженцев будет слаще. Прекрасен Геннадий в предвыборной лихорадке. Как голимая попса, чешут его подельники Россию. Россиянец, а ну пшёл на выборы!

Много ли коммунистов в КПРФ? Много. 163 тысячи. Так сказал Гена. Гене нужны коммунисты. Россиянец не голоснёт за коммунистическую партию, в которой нет коммунистов. Он будет сумлеваться. Геннадий - голова! Вопрос: нужен ли Геннадию настоящий, живой коммунист?

Разберёмся с настоящим. Будет вам настоящий коммунист. На сцену приглашается Макар Нагульнов, роман - «Поднятая целина». Настоящий коммунист, настоящее не бывает. Порубанный белопузой вражиной, контуженный на всю голову, жизнь отдавший за советскую власть. Интересно, много ли времени ему понадобиться понять, который тут контра? Нет, настоящий коммунист Гене не нужен. Ну его в баню, такого коммуниста.

Разберёмся с живым. Представим: отгремели думские выборы, КПРФ прошла в думу, за неё отдали голоса миллион россиян. Помните, сколько стоит голос? Вот смотрит Геннадий на мешки с деньгами, 152 миллиона - что с ними делать? Делиться с 163-мя тысячами живых коммунистов? Вы шутите? Разве они, живые коммунисты, охмурили миллион россиян, и те пришли на избирательные участки? Это сделал Геннадий, поставленным голосом, точёным пером, русским, рублёным лицом и призраком великой страны, прихваченым для личного потребления. Нет, живой коммунист Гене не нужен. Ну его в баню, такого коммуниста.

Так что же, у Геннадия совсем нет коммунистов? Да, нет, есть приближенцы. Целая пригоршня. Румяных, элитных горлодёров. Они все на виду. Их можно встретить в думе. Они непременные участники телевизионных шоу. Их работа - быть на подхвате. Их страда - выборы. Подобно японским толкачам, впихивающим япошек в переполненный вагон, они пихают россиянца к избирательной урне. Работёнка не пыльная, раз в пятилетку. Довольно о них, Геннадий ещё не дохавален.

Вот как Россия могла народить такого исполина? Отчего не случился выкидыш? Русские гены родили Гену. Русский народ не любит быть битым, ему очень нравится быть одураченным. Проще говоря - дураком. Сколько его не дури, ему всё мало. В чём гений Геннадия? В капитализме. Не было его, Гена был серой мышкой. Он возник - Геннадий стал его мочить. Как Путин сортирных. Какая блестящая мысль - держать целый капитализм мальчиком для битья. Отчего же Геннадий не ходит по камере, сложив руки за спиной, как любил Владимир Ильич? Оттого, что он люб капитализму. Геннадий - свисток, по нему народный напряг высвистывается в атмосферу, растворяясь в ей без остатка.

Геннадию не ведом страх. Разочек он дал слабину. В 96-м. Тогда, слегка охренев от привалившего счастья, россиянцы хотели включить заднюю передачу. Геннадий ломанул к Борису. Боря, мы в жопе - вскричал он. Я выиграл выборы. Боря, делай, что хочешь, не буду президентом. Не ссы, Гена, разрулим - ответил Борис. С тех пор Геннадий вечный второй.

Дума - рабочее место Геннадия. Это его седьмой срок, почти тридцатник. Гена - любимая игрушка российского капитализма. Зарплатка, кормёжка, путёвка, больничка, навесной орденок. Геннадий скромен до аскетизма. Лошадки, олимпийки, молодцы, пинающие кругляк, здоровые лодки - зачем это ему? Зачем это ему покупать на свои шиши? Сами предложат и сами дадут - роман «Мастер и Маргарита». Геннадий, не желаете съездить за границу? В 85 странах мира пожелал побывать Геннадий. На свои, автостоп, хостел, виноват, шутка, случайно вырвалось.

Иностранный гражданин может задать наивный вопрос. Разве вождь пролетариата не должен быть поближе к пролетариату. Отчего пролетариату МРОТ, а вождю - халва. Как далёк иностранный гражданин от наших реалий. Не халва, а стратегия. На заре российского капитализма Геннадий, решением партии, был внедрён в его потроха, с целью слежения за его развитием и разгадывания его секретов. Когда секреты капитализма будут разгаданы, полковник Геннадий (прообраз - полковник Исаев-Штирлиц, фильм «Семнадцать мгновений весны») просверлит в чреве капитализма дырки и засунет фугас. Бабах - капитализм превратится в денежную массу, из которой он, собственно, и состоит. Рубли начнут сыпаться с неба, и каждый хапнет, сколько захочет. Станет хорошо. Нет, ну а что? Байка, как байка, не хуже прочих.

Будем серьёзными. Геннадий архинужен России, капиталистической России. Именно таким, какой он есть. Именно там, где он есть. Даже если ни один россиянин не проголосует за КПРФ - нарисуйте ей голоса. Геннадий должен быть в думе. Должен говорить. Должен писать. Должен клеймить капитализм. Долгие ему лета. Пока жив Геннадий, Аврора будет молчать.

Николай Бедный
16.01.2021
forum-msk.org

Вахта верности







В г. Архангельске 23 февраля 2021 года в честь 103-й годовщины создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Красного Военно-Морского Флота состоялись одиночные пикетирования у памятников Иосифа Виссарионовича Сталина и Владимира Ильича Ленина кандидатом в члены ЦК ВКПБ, секретарём Архангельского областного комитета ВКПБ Ольгой Германовной Петропавловской.

К памятникам И.В. Сталина и В.И. Ленина были возложены цветы, выставлены транспаранты, Штандарт ВКПБ, распространялись газеты «Серп и Молот БОЛЬШЕВИКА» и календари на 2021 год. Проводилась разъяснительная работа.

Слава 103-й годовщине создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Красного Военно-Морского Флота!

Архангельский областной комитет ВКПБ

ВКЛАД ПО НАУКЕ

Может ли рассказ одного научного сотрудника о своей зарплате изменить финансирование целой отрасли?

Рассказ-экспромт Анастасии Проскуриной, старшего научного сотрудника Института цитологии и генетики СО РАН, президенту о своей зарплате неожиданно стал сенсацией. И хотя никакого секрета в том, что она говорила, не было, 35-летняя Анастасия стала героем, которому хотят пожать руку коллеги со всей России. Тут же начались и поиски виноватых в «бедности» ученых – правоохранительная система среагировала мгновенно.

Коротко напомним: молодые ученые Анастасия Проскурина, Екатерина Поттер и Евгения Долгова стали лауреатами президентской премии. Их пригласили на заседание Совета по науке, и там Анастасия рассказала, что ее оклад старшего научного сотрудника меньше, чем должен быть. Хотя считается, что ученые должны получать на уровне двух средних зарплат по региону, и этот показатель по отчетам достигнут (в Новосибирской области средняя заработная плата – 39 тысяч рублей). Кроме того, ученым предлагали перейти на полставки: формально зарплату таким образом повышают, а в реальности она в лучшем случае остается прежней. В лаборатории Анастасии от таких экспериментов отказались.

По следам публичных выступлений

Сегодняшняя реакция молодых биологов, которых теперь каждый день показывают по телевизору: страх, необъяснимое чувство вины (что теперь будет с институтом?!) и обида. «Я не буду с вами обсуждать свою зарплату! Почему всех интересует только это? Я 16 лет тут работаю, но сейчас это никого не волнует, только деньги», – бросает мне измученная Анастасия.

Экран ее телефона не гаснет ни на секунду – звонки, звонки, звонки... Звук она отключила. И нет сил отвечать. На следующий день после беседы с президентом Анастасии пришлось говорить со следователем. Такой поворот выбьет из колеи кого угодно, не то что хрупких девушек, совсем не склонных к хайпу и скандалам.

На следующий день к прокурору отправляется и Екатерина. Для нее это тоже не рядовое событие – испытание.

Как обстоят дела с зарплатами ученых, решили выяснить оба ведомства – и прокуратура, и Следственный комитет. И начали, конечно, с виновниц торжества. К «жестким проверкам» готово и руководство Института цитологии и генетики: директор Алексей Кочетов уже заявил о том, что скрывать ему нечего, а финансовую деятельность ИЦиГ и без обращений к президенту проверяют регулярно и скрупулезно. И если все-таки обсуждать уровень зарплат ученых, то в среднем по организации, говорит он, все сходится: две средних зарплаты по региону (39 плюс 39, итого 78 тысяч рублей в месяц) статистически выведенный «средний» ученый в ИЦиГ получает.

Тут интересно вспомнить о научной работе Анастасии Проскуриной, Екатерины Поттер и Евгении Долговой. Одно из направлений их исследований – технология воздействия на стволовые раковые клетки, которую назвали «Каранахан» (на санскрите – «убивающий причину»). Ученые выяснили, что для применения этой технологии очень важно выбрать момент, когда раковые клетки становятся максимально уязвимыми. И этот момент после химиотерапии даже одним и тем же препаратом не наступает в одно и то же время у всех, на него влияет множество факторов, то есть в идеале режим воздействия нужно подбирать под каждый индивидуальный организм. Это возможно. И это та самая персонифицированная медицина, к которой мы давно стремимся. Медицина учится видеть в каждом пациенте неповторимую индивидуальность. Но зарплату тем, с чьей помощью рождается «человечность» в науке, мы пока считаем, как умеем. Чаще всего... по-среднему.

Есть в этом очевидное противоречие, не правда ли?..

Грантовый круг: спасательный или замкнутый?

Но кроме «средней температуры по больнице» есть в зарплатах ученых еще одна, если можно так выразиться, загогулина. Это ее многокомпонентность. Анастасия и в разговоре с президентом делает оговорку – чуть больше 30 тысяч рублей она зарабатывает тогда, когда у лаборатории нет гранта. Сейчас его нет. 80 тысяч рублей для новосибирского ученого – это с учетом грантов и контрактов или это базовый уровень, который должен ежемесячно обеспечиваться из федерального бюджета?

Вопрос дискуссионный. Председатель Сибирского отделения РАН Валентин Пармон считает, что верен второй вариант. И не стесняется публично благодарить Анастасию, что вынесла на самый «верх» то, о чем говорят ученые много лет. Надо полагать, говорят сами с собой. Валентин Пармон говорит об очевидном: в регионах ученые зарабатывают в три-четыре раза меньше, чем в Москве и Санкт-Петербурге. По его словам, академия «отлучена» от формирования зарплат ученых уже много лет – вот, мол, и результат.

– Общество должно пусть не переболеть, но выстрадать новую систему управления наукой, – как бы отвечая Пармону, говорит научный сотрудник, временно прикрепленный к лаборатории, где трудится Анастасия с коллегами. Он просит не называть его имени («я все-таки тут временный, мало ли что»). Но говорить с ним, перешагнувшим рубеж пятидесятилетия и заставшим советский период, о судьбах науки проще, чем с Анастасией. Ее мудрый коллега продолжает рассказывать о «ловушках» грантовой системы финансирования науки. И дело не только в зарплатах.

– Эксперименты требуют денег. Чтобы получить грант, нужно представить результат уже проведенного эксперимента, хотя бы научную публикацию. Нет денег – нет эксперимента. Значит, нет публикации и нет возможности получить грант – круг замкнулся. Получается, нет гранта, и можно вообще не работать? Биолог-инкогнито считает, что пока в стране идет поиск: попробовали так управлять наукой, не получилось, придумали что-то новое...

«Но вы же люди, не подопытные мышки», – грустно замечаю я. Он молчит. Я ухожу к Анастасии. А мой собеседник вдруг возвращается, чтобы подтвердить: «Да! Мы не мышки!» Это действительно важно. Хорошо бы помнить, что за отчетами о выделении миллиардов – судьбы не среднестатистических, а живых, реальных ученых. А еще судьбы экспериментов, так и не проведенных из-за отсутствия денег. Экспериментов, которые в перспективе тоже могли спасти чьи-то жизни.

Отдача вдохновляет

Анастасия, Екатерина и Евгения заняты именно спасением. Они не врачи, они биологи. Анастасия старше коллег-лауреатов на три года. Она пришла в лабораторию в 2004 году, еще студенткой НГУ. Екатерина и Евгения – одноклассницы, вместе в школе, вместе в вузе, вместе на работе. Анастасия признается, что целенаправленно искала лабораторию, где занимаются противораковыми разработками, хотела быть полезной. Все они рады, что ведут именно прикладные исследования – виден результат.

– Это безумно вдохновляет, – говорит Анастасия. – Если удается помочь человеку – это счастье!

Они действительно помогают. Одна из разработок лаборатории – препарат «Панаген» – прошел уже две фазы клинических исследований, его действие проверено на 80 пациентках с диагнозом «рак молочной железы». Препарат, который применяют в сочетании с химиотерапией, активирует клетки иммунной системы организма, и тот начинает бороться с опухолью. Испытания показали, что 5-летняя безрецидивная выживаемость при использовании препарата «Панаген» в курсах химиотерапии составляет 50 процентов по сравнению с 18 у пациентов, получавших только химиотерапию. Впереди третья стадия клинических исследований, уже на большем количестве больных.

Что касается технологии «Каранахан», то ее клинические исследования еще не проводили. Но, как рассказывал автор идеи, руководитель лаборатории доктор биологических наук Сергей Богачев, метод воздействия на стволовые раковые клетки применяли единично, с согласия добровольцев, которым уже не могли помочь врачи. И опухоли значительно уменьшались в размерах и даже исчезали, изумляя медиков.

В целом результаты научного поиска, согласитесь, вдохновят любого: есть шанс победить онкологические заболевания! Но появятся ли результаты многолетнего труда ученых в больницах? Как принято говорить – на рынке? А вот это большой вопрос. Давайте забудем на минутку о зарплатах ученых. И осознаем на минутку тот факт, что средства, которые могут спасти наши с вами жизни, должны «проталкивать» они же: Анастасия, Екатерина, Евгения. Должны искать финансовых партнеров. Сами. Они биологи. Не менеджеры. Но – такова сейчас система. Придумал, испытал – продай...

– Не обидно? – спрашиваю у Анастасии. Жестокий вопрос. Но я знаю много случаев, когда ученые годами не могут найти покупателей на очень важные и нужные технологии. В том числе потому, что эти технологии могут изменить рынок и оставить кого-то без привычных доходов.

– Конечно, хочется, чтобы кто-то пришел и сказал: «Ну надо же, как вы здорово все придумали! Вот вам куча денег, придумывайте дальше, а это мы забираем! Спасибо вам большое!» Но сейчас так не бывает, – говорит Анастасия.

За этим добрым «кем-то» мне мерещится государство. Или хотя бы боевой отряд продвиженцев, который, наверное, должен быть в любом научном институте. Такие люди в науке вроде бы есть. Но интересы у них тоже бывают, мягко говоря, избирательные.

Блиц-опрос:

– Уже решили, куда потратите премию?

Проскурина: Частично – на разработки. Например, оплатим публикацию статьи в научном журнале – 110 тысяч рублей. Публикации нужны для достижения показателей в нашей работе.

– Раньше часто говорили об утечке мозгов из России – сейчас эта проблема актуальна?

Проскурина: На мой взгляд, уже не так, как раньше. Лично я не хочу жить и работать в чужой стране, мне непонятно это желание.

Екатерина Поттер: Я могла бы уехать за границу, но только на какой-то определенный срок, не навсегда.

– Почему молодые люди должны идти работать в науку?

Поттер: Потому что она дает свободу творчества, свободу мысли. Интересный и увлекательный процесс достижения результата, решение задач – это, наверное, главное.

Кстати

В поисках ответов и причин стоит заглянуть на сайт института и сайт минобрнауки в раздел «Сведения о доходах...» должностных лиц. Из цифр за 2019 год видно, что разница в оплате первых лиц ИЦиГ (директор, шесть его замов, главбух и два руководителя филиалов) и оплате (оклад + надбавка) ведущего научного сотрудника выражается соотношением 10:1. А децильный коэффициент, т.е. соотношение 10 самых высокооплачиваемых должностей и 10 самых низкооплачиваемых достигает 20. Это запредельный показатель для научных учреждений. И тут свое слово должны сказать отраслевой профсоюз и профсоюз РАН.

Портал «Вечная молодость» http://vechnayamolodost.ru

Нина Рузанова, «Российская газета»

https://vechnayamolodost.ru/articles/raznoe/vklad-po-nauke-/

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ
март 2021 г.

2-6 марта 1919 г. – 102-летие Учредительного Конгресса III Коммунистического Интернационала (1919-1943 г.). Доклад В.И. Ленина о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата.

5 марта 1953 г. – Умер Иосиф Виссарионович Сталин – вождь советского народа. День Памяти И.В. Сталина.

8 марта – Международный Коммунистический Женский День.

12 марта (27 февраля 1917 г.) – Победа Февральской буржуазно-демократической революции в России. Свержение самодержавия. Образование Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

13 марта 1988 г. – Возрождение большевизма. Напечатана статья Нины Александровны Андреевой « Не могу поступаться принципами» в газете « Советская Россия»

14 марта 1883 г. – Ушёл из жизни Карл Маркс – основоположник научного коммунизма.

17 марта 1991 г. - 30 лет назад в СССР состоялся Всесоюзный Референдум, на котором 76 % советских граждан высказались за сохранение СССР.

17 марта 1920 г. – 101 год освобождения Рабоче-Крестьянской Красной Армией г. Пятигорска и КМВ от интервентов и белогвардейских войск Добровольческой армии генерала Деникина.

17 марта 1918 г. – 103 – я годовщина провозглашения С.М. Кировым Советской Власти в г. Пятигорске.

18 марта 1871 г. – 150 лет Парижской Коммуны. В этот день во Франции вспыхнула первая в мире пролетарская революция. Парижская Коммуна продержалась 72 дня и была потоплена в крови буржуазией Франции с помощью войск Германии.

27 марта 1922 г. – Открылся XI съезд РКП (б) - последний съезд партии большевиков с участием В.И. Ленина. И.В. Сталин после съезда по предложению В.И. Ленина избран генеральным секретарём ЦК РКП (б).

27 марта 1886 г. – 135 лет со дня рождения Сергея Мироновича Кирова – пламенный трибун революции, большевик, друг и соратник И.В. Сталина.

29(17) марта 1899 года – 122 года со дня рождения Лаврентия Павловича Берии – выдающегося партийного и государственного деятеля СССР, члена Государственного Комитета Обороны СССР, министра внутренних дел и госбезопасности, верного соратника И.В. Сталина. Руководил атомным проектом СССР.

31 марта 1902 г. – 119 лет со дня выхода в свет работы В.И. Ленина « Что делать?».

Уважаемые товарищи!



ЦК ВКПБ выпустил в свет книгу «Будущее за социализмом» объёмом 787 стр. (сшитые тетрадки, твёрдая обложка). Настоящее издание представляет собой сборник статей, докладов и выступлений Генерального секретаря ЦК ВКПБ Н.А. Андреевой и документов ЦК ВКПБ,относящихся к периоду с 2002 г. по начало 2018 г.

Ориентировочная цена книги 1000 руб.

Заказы направлять по адресу:
357503, г. Пятигорск. а/я 220, тел.8-909-756-83-71 и 8-8793-33-86-53
Дегтяренко Николай Ананьевич,
E-mail.: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru

ПРОЧИТАЛ ГАЗЕТУ САМ – ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ ТОВАРИЩУ

Адрес ВКПБ в Интернете

ЦК ВКПБ и
Северо-Кавказское Бюро ЦК ВКПБ:
http://www.vkpb-skb.ru/



Учредители Н.А. Дегтяренко, Редакция: Н.А. Дегтяренко (гл. ред.), И.В. Янгазова, -Валито А.А.

Адрес для писем и переводов: г. Пятигорск, а/я 220, 357503, Дегтяренко Николай Ананьевич, E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru 8(8793) 33-86-53, 8-909-756-83-71. **Адрес редакции и издателя:** г. Пятигорск, а/я 220, 357503, Дегтяренко Н. А.

Газета зарегистрирована 16 октября 2020 г. Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ № ФС77 - 79290.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикуемых статей. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняется стиль авторов. Редакция не ведёт переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Тираж 7000 экз. Заказ 414 Дата выхода в свет 26.02.2021 Время подписания в печать: по графику 8:00 факт 8:00. Цена свободная. Отпечатана в ООО «Издательство «ЮЖНЫЙ РЕГИОН», Ставропольский край, г.Ессентуки, ул.Никольская,5а.